

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АКАДЕМИЈА ТЕХНИЧКО-УМЕТНИЧКИХ
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА БЕОГРАД
Београд, ул. Старине Новака бр.24

ОДСЕК ВИСОКА ЖЕЛЕЗНИЧКА ШКОЛА

Број: 635/6

Дана, 07.05.2021. године

Београд, ул. Здравка Челара бр.14

На основу члана 91. Статута Академије техничко-уметничких струковних студија Београд (бр. 7-1/2019 од 17.12.2019. године, бр. 2/11-11 од 27.02.2020. године, бр. 2/17-3 од 17.09.2020. године и бр. 197-8/2 од 14.04.2021. године), Наставно-стручно веће Одсека Висока железничка школа на електронској седници одржаној дана 07.05.2021. године, донело је

ОДЛУКУ

1. Усвајају се акта које је донела Комисија за послове праћења, обезбеђивања, унапређења и развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада, и то:
 - Извештај о резултатима анкете запослених школске 2020/2021. године (број 531/1 од 06.04.2021. године) и Анализа резултата анкете запослених школске 2020/2021. године (број 532/1 од 06.04.2021. године)
 - Извештај о резултатима анкете за студенте прве године основних струковних студија школске 2020/2021. године (број 533/1 од 06.04.2021. године) и Анализа резултата анкете студената прве године основних струковних студија школске 2020/2021. године (број 534/1 од 06.04.2021. године)
 - Анализа квалитета уписаних студената у школској 2020/2021. години (број 535/1 од 06.04.2021. године)
 - Извештај о резултатима анкете дипломираних студената током 2020. године (број 536/1 од 06.04.2021. године)
 - Анализа исписивања студената из Одсека ВЖШ у календарској 2020. години (број 537/1 од 06.04.2021. године)
 - Годишњи извештај о раду Комисије за послове праћења, обезбеђивања, унапређења и развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада за 2020. годину (број 538/1 од 06.04.2021. године)
- у тексту који је у прилогу и саставни је део ове одлуке.

Образложење

Комисија за послове праћења, обезбеђивања, унапређења и развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада доставила је Предлог Наставно-стручном већу Одсека за усвајање аката које је донела Комисија (број 530/1 од 06.04. 2021. године), са прилозима (бр.531/1 до 538/1 од 06.04.2021. године).

У циљу континуитета активности у поступцима самовредновања, односно оцене квалитета студија, наставе и услова рада, одлучено као у диспозитиву Одлуке.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ

НАСТАВНО - СТРУЧНОГ ВЕЋА ОДСЕКА



Др Зоран Бундало, проф.

**АКАДЕМИЈА ТЕХНИЧКО – УМЕТНИЧКИХ
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА**

Одсек ВИСОКА ЖЕЛЕЗНИЧКА ШКОЛА



**ИЗВЕШТАЈ
О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТЕ
ДИПЛОМИРАНИХ СТУДЕНАТА
ТОКОМ 2020. ГОДИНЕ**



Београд, фебруар 2021.

У периоду јануар-децембар 2020. године, односно за део школске године 2019/2020. и 2020/2021. године споведено је анкетање свршених студената, односно студената који су одбранили завршни, дипломски односно специјалистички рад, као и студената који су одбранили мастер рад.

Циљна група су били студенти Високе железничке школе струковних студија који су завршили основне, специјалистичке и мастер струковне студије на свим студијским програмима који Висока железничка школа струковних студија реализује.

У изради овог Извештаја обрађени су анкетни упитници за седам студијских програма основних струковних студија (ОСС) - Железнички саобраћај (ЖС), Железничко машинство (ЖМ), Електротехника у саобраћају (ЕС), Железничко грађевинарство (ЖГ), Комерцијално пословање железнице (КПЖ), Јавни градски и индустријски саобраћај (ЈГИС) и Инжењерство заштите животне средине у саобраћају (ИЗЖСС).

Такође у извештају су обрађени и анкетни упитници шест студијских програма специјалистичких струковних студија (ССС) изузев студијског програма Комерцијално пословање у железници (КПЖ) јер у периоду у ком се вршило анкетање није било ни једне одбране специјалистичког рада на овом студијском програму. Потребно је напоменути и да су сви студијски програми на овим студијским програмима на оба нивоа студија истог имена осим студијског програма Заштита животне средине и енергетска ефикасност (ЗЖСЕЕ).

На мастер струковним студијама (МСС) обрађени су анкетни упитници два студијска програма, Саобраћајно инжењерство (СИ) и Комерцијално пословање у саобраћају (КПС) док није било студената који су одбранили мастер рад на студијском програму Електротехника у саобраћају (ЕС) па он није обухваћен извештајем.

Кроз 15 (петнаест) питања анкетног упитника (који је дат у Прилогу овог Извештаја), студенти су оцењивали укупан рад Високе железничке школе струковних студија, сада Одсека Академије техничко-уметничких струковних студија АТУСС. Студенти су оцењивали и квалитет студијских програма, наставног особља и рада стручних служби Одсека.

Треба напоменути да је узорак анкетираних обухватио период од 12 месеци од јануара до децембра 2020. године. Студенти су попуњавали анкетни упитник на дан одбране завршног, специјалистичког односно мастер рада.

Попуњавајући анкетне упитнике студенти су оцењивали укупан рад Високе железничке школе струковних студија оценама од 1 до 5.

Питања на које су студенти одговарали су следећа:

- 1. Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?**
(1 - уопште нисам задовољан; 2 - нисам задовољан; 3 - делимично сам задовољан; 4 - задовољан сам; 5 - у потпуности сам задовољан)
- 2. Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини.**
(1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)
- 3. Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)

- 4. Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 5. Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.) су били адекватни.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 6. Наставници су подстицали студенте на активно учешће.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 7. Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 8. Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 9. Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 10. Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 11. Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 12. Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 13. Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета.**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 14. У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.).**
(1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем;
4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)
- 15. Ваша укупна оцена квалитета рада Школе.**
(1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета;
4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)

Резултати анкете дати су посебно за основне, специјалистичке и мастер струковне студије, као и обједињено ради поређења.

Анкетирано је укупно **92** студента који су одбранили стручни рад, од тога **65** који су одбранили рад на основним студијама, **18** студената је одбранило специјалистички рад а мастер рад је одбранило укупно **9** студената.

Табела 1. Структура анкетираних студената

По студијским програмима	ОСС	ССС		МСС
Железнички саобраћај - ЖС	18	5	Саобраћајно инжењерство - СИ	6
Железничко машинство - ЖМ	5	5		
Електротехника у саобраћају - ЕС	8	4	Електротехника у саобраћају - ЕС	0
Железничко грађевинарство - ЖГ	1	1		
Комерцијално пословање железнице - КПЖ	8	0	Комерцијално пословање у саобраћају - КПС	3
Јавни градски и индустријски саобраћај - ЈГИС	15	1		
Инжењерство заштите животне средине у саобраћају - ИЗЖСС (ССС: Заштита животне средине и енергетска ефикасност – ЗЖСЕЕ)	10	2		

ОСС - основне струковне студије

ССС - специјалистичке струковне студије

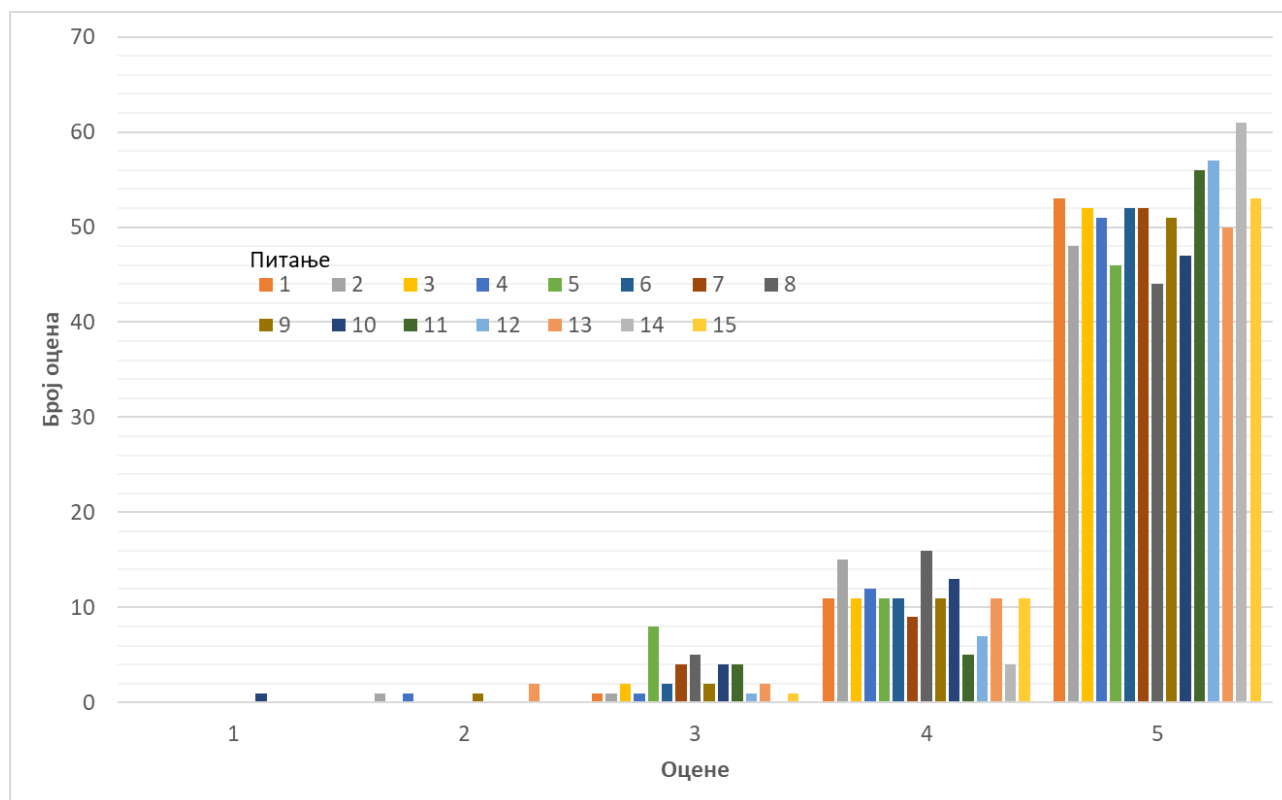
МСС - мастер струковне студије

Резултати анкете су дати у табелама од 2 до 6 за све студијске програме основних, специјалистичких и мастер струковних студија.

Табела 2. Просечне оцене по свим питањима за све студијске програме основних струковних студија

Р.Б.	Питање	Студијски програм							Просечна оцена
		ЖС	ЖМ	ЕС	ЖГ	КПЖ	ЈГИС	ИЗЖСС	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,78	4,80	4,75	4,00	5,00	4,80	4,80	4,80
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,67	4,80	4,50	4,00	5,00	4,67	4,70	4,69
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,78	4,80	4,50	5,00	4,87	4,93	4,60	4,77
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	4,89	4,20	4,37	5,00	4,87	4,80	4,80	4,74
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,61	4,20	4,50	4,00	5,00	4,60	4,50	4,58
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,67	4,80	4,87	4,00	4,87	4,80	4,80	4,77
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у	4,67	4,40	4,75	5,00	5,00	4,73	4,80	4,74

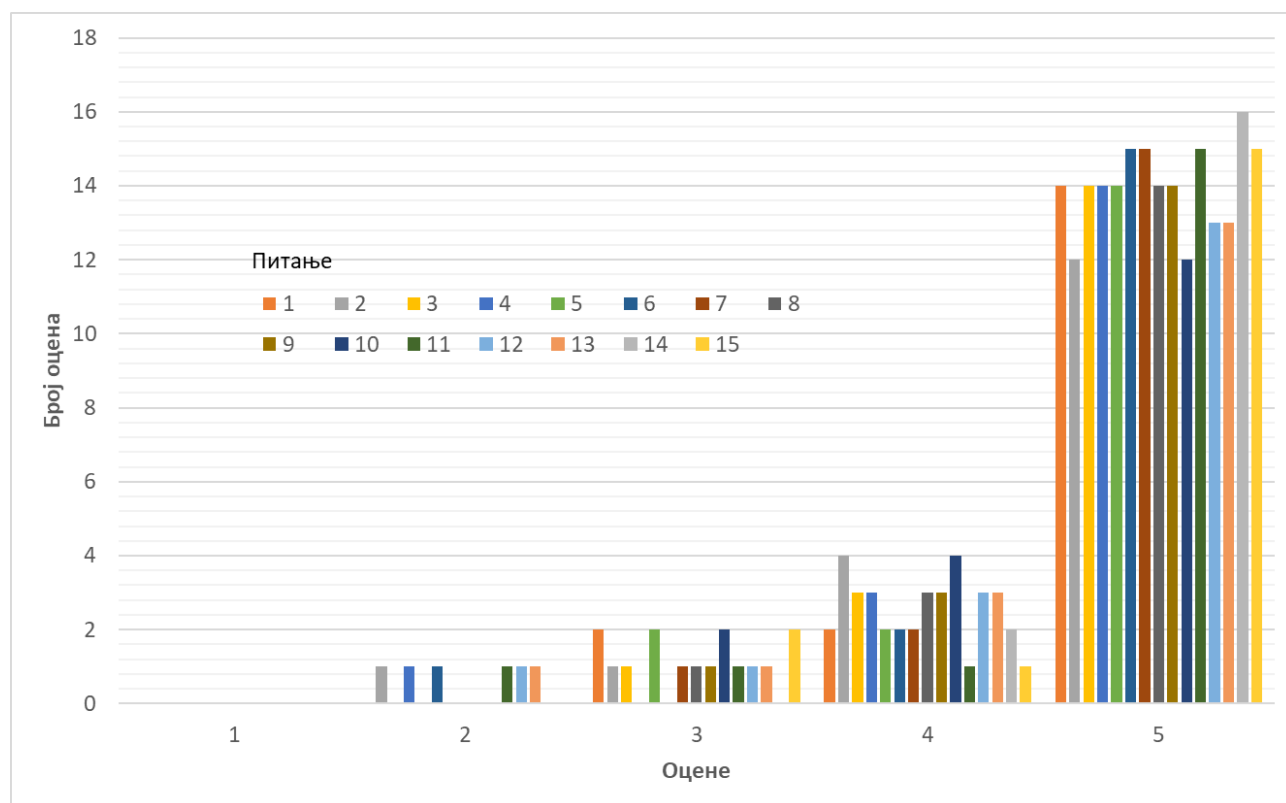
	раду								
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	4,78	4,60	4,50	3,00	5,00	4,33	4,60	4,60
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	4,67	5,00	4,87	4,00	4,75	4,60	4,80	4,72
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,56	4,00	4,62	4,00	5,00	4,80	4,50	4,62
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	4,67	4,40	5,00	5,00	5,00	4,93	4,70	4,80
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	4,94	4,40	4,87	5,00	5,00	4,93	4,70	4,86
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,50	4,20	4,75	5,00	4,87	4,87	4,70	4,68
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	4,83	5,00	5,00	5,00	5,00	4,93	5,00	4,94
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,78	4,60	4,75	4,00	5,00	4,80	4,90	4,80
Број анкетираних студената		18	5	8	1	8	15	10	65
Просечно		4,72	4,55	4,71	4,40	4,95	4,77	4,73	4,74



Слика 1. Расподела оцена за све студијске програме основних струковних студија по питањима

Табела 3. Просечне оцене по свим питањима за све студијске програме специјалистичких струковних студија

Р.Б.	Питање	Студијски програм							Просечна оцена
		ЖС	ЖМ	ЕС	ЖГ	КПЖ	ЈГИС	ЗЖСЕЕ	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,60	4,80	4,25	5,00		5,00	5,00	4,67
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,40	4,80	4,25	5,00		5,00	4,00	4,50
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,60	5,00	4,25	5,00		5,00	5,00	4,72
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	4,60	5,00	4,25	5,00		5,00	4,50	4,67
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,40	5,00	4,50	5,00		5,00	4,50	4,67
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,40	5,00	4,75	5,00		5,00	4,50	4,72
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	4,60	5,00	4,50	5,00		5,00	5,00	4,78
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	4,80	5,00	4,25	5,00		5,00	4,50	4,72
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	4,60	5,00	4,50	5,00		5,00	4,50	4,72
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,20	5,00	4,25	5,00		5,00	4,50	4,56
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	4,40	5,00	4,25	5,00		5,00	5,00	4,67
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	4,20	5,00	4,25	5,00		5,00	4,50	4,56
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,00	5,00	4,50	5,00		5,00	4,50	4,56
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	4,80	5,00	4,75	5,00		5,00	5,00	4,89
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,60	5,00	4,50	5,00		5,00	4,50	4,72
Број анкетираних студената		5	5	4	1	0	1	2	18
Просечно		4,48	4,97	4,40	5,00		5,00	4,63	4,67

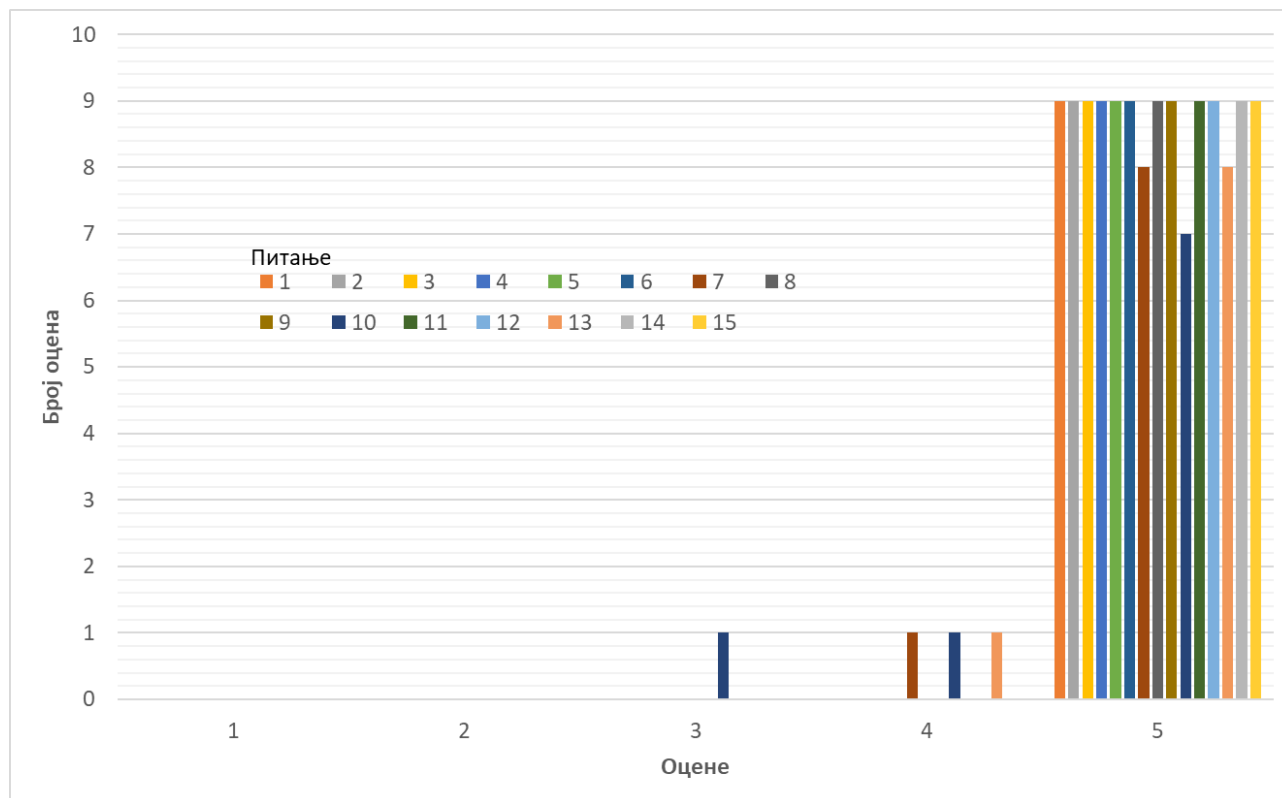


Слика 2. Расподела оцена за све студијске програме специјалистички струковних студија по питањима

Табела 4. Просечне оцене по свим питањима за све студијске програме мастер струковних студија

Р.Б.	Питање	Студијски програм			Просечна оцена
		СИ	ЕС	КПС	
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	5,00		5,00	5,00
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	5,00		5,00	5,00
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	5,00		5,00	5,00
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	5,00		5,00	5,00
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	5,00		5,00	5,00
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	5,00		5,00	5,00
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	4,83		5,00	4,89
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	5,00		5,00	5,00
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	5,00		5,00	5,00
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,50		5,00	4,67
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	5,00		5,00	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био	5,00		5,00	5,00

	задовољавајући				
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,83		5,00	4,89
14.	У школи није спровођена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	5,00		5,00	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	5,00		5,00	5,00
Број анкетираних студената		6	0	3	9
Просечно		4,94		5,00	4,96



Слика 3. Расподела оцена за све студијске програме мастер струковних студија по питањима

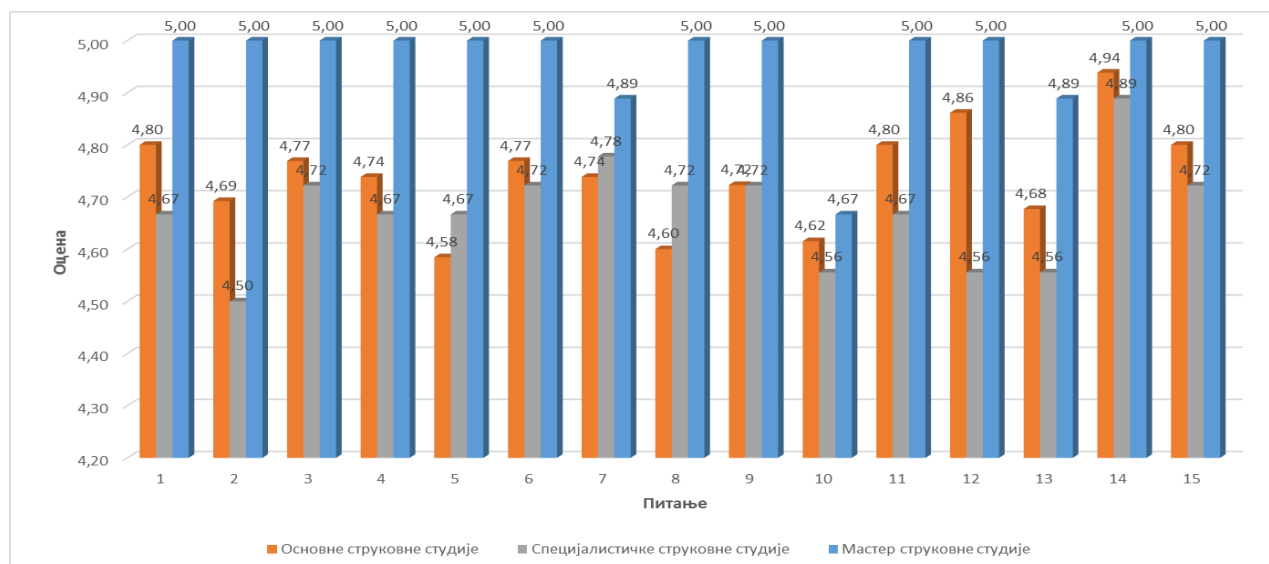
Расподела оцена за све студијске програме основних (слика 1), специјалистичких (слика 2) и мастер (слика 3) струковних студија по питањима показује да је највише заступљена оцена при вредновању била 5, а да је само понеко питање оцењено са оценом 1, 2 или 3. Оваква расподела оцена утицала је и на веома високу укупну просечну оцену

Укупна просечна оцена је **4,74** на основним струковним студијама, **4,67** на специјалистичким струковним студијама и **4,96** на мастер струковним студијама. Ове просечне оцене добијене су збиром просечних оцена свих елемената за оцењивање на свим студијским програмима, што је приказано табелом 5.

Табела 5. Просечних оцена свих елемената за оцењивање на свим студијским програмима

Р.Б.	Питање	Просечна оцена ОСС	Просечна оцена ССС	Просечна оцена МСС
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали?	4,80	4,67	5,00
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини	4,69	4,50	5,00
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна	4,77	4,72	5,00

4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената	4,74	4,67	5,00
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.)	4,58	4,67	5,00
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће	4,77	4,72	5,00
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду	4,74	4,78	4,89
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси	4,60	4,72	5,00
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама	4,72	4,72	5,00
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета	4,62	4,56	4,67
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима	4,80	4,67	5,00
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући	4,86	4,56	5,00
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета	4,68	4,56	4,89
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.)	4,94	4,89	5,00
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе	4,80	4,72	5,00
Број анкетираних студената		65	18	9
Просечно		4,74	4,67	4,96



Слика 4. Просечне оцене за све студијске програме основних, специјалистичких и мастер струковних студија по питањима

Из табеле 5 се види да студенти основних струковних студија највише замерају на питање број 5 - Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.) (**4,58**), а највећу оцену су дали на питање број 14 - У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.) (**4,94**).

Студенти специјалистичких струковних студија су на питање број 2 - Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини, имали највише замерки и оценили са просечном оценом **4,50**, а највећу оцену су дали на питање број 14 - У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.) (**4,89**).

Студенти мастер струковних студија су на питање број 10 - Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета дали најмању оцену **4,67**, а највећу оцену **5,00** дали на чак 12

питања. Овакав резултат се може огледати у малом броју дипломираних студената у посматраном периоду који износи 9 студената.

Поређењем резултата анкета студената основних, специјалистичких и мастер струковних студија по студијским програмима добијају се резултати приказани у следећој табели, где се може видети да су студенти студијског програма Комерцијално пословање железнице основних струковних студија дали највећу оцену 4,95. Код специјалистичких струковних студија највећу оцену дали су студенти студијских програма Железничко грађевинарство и Јавни градски и индустријски саобраћај 5,00, међутим на ова два студијска програма завршило је укупно двоје студената.

На мастер струковним студијама највећу оцену дали су студенти студијског програма Комерцијално пословање у саобраћају 5,00, док је јако висока оцена и другог студијског програма Саобраћајно инжењерство са оценом 4,94.

У току календарске 2020. године није било студената који су завршили специјалистичке студије на студијском програму Комерцијално пословање железнице и Електротехника у саобраћају на мастер струковним студијама.

Квалитет студијских програма у целини, од стране свршених студената, је оцењен веома добро са просечном оценом 4,74 на основним, 4,67 на специјалистичким и 4,96 на мастер струковним студијама.

Табела 6. Укупна просечна оцена студијских програма од дипломираних студената

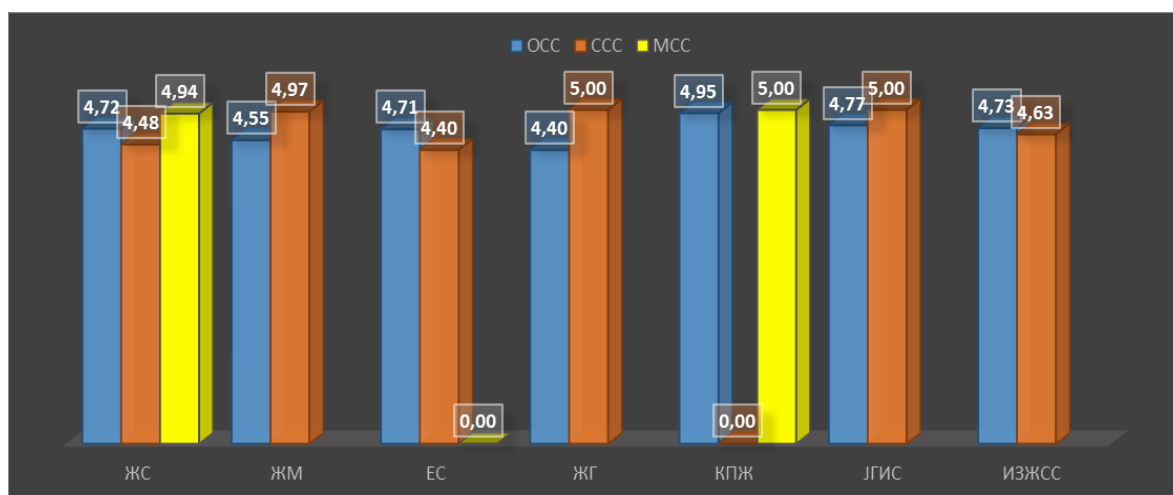
Студијски програм	ОСС	ССС	МСС
ЖС/ СИ***	4,72	4,48	4,94
ЖМ	4,55	4,97	-
ЕС	4,71	4,40	-
ЖГ	4,40	5,00	-
КПЖ*/КПС***	4,95	-	5,00
ЛГИС	4,77	5,00	-
ИЗЖСС*/ЗЖСЕЕ**	4,73	4,63	-
Просечно	4,74	4,67	4,96

*Основне струковне студије

**Специјалистичке струковне студије

***Мастер струковне студије

Слика 5 приказује графички приказ табеле 6, где је уочљиво да нема већих одступања у оценама студената на свим студијским програмима на оба нивоа студија.



Слика 5. Укупна просечна оцена по студијским програмима од дипломираних студената

Анкетирање студената након одбране завршног (дипломског), специјалистичког и мастер рада вршила је Радица Томић, организатор наставе и члан Комисије за послове праћења, обезбеђивања и унапређења развоја квалитета студијских програма, наставе и услова рада.

Обраду анкетних упитника и Извештај о резултатима анкетног упитника за дипломиране студенте током 2020. године урадио је Милан Милосављевић, док је Комисија за спровођење анкета прегледала и одобрила Извештај.

Милан Милосављевић

Комисија за спровођење анкета

1. др Сања Јевтић, председник

2. Душан Јереминћ, члан

3. Душан Вујовић, члан

АНКЕТНИ УПИТНИК ЗА ДИПЛОМИРАНЕ СТУДЕНТЕ

1. Основне струковне студије
2. Специјалистичке струковне студије

Студијски програм: _____

Датум: _____

Р.б	Питање	Оцена				
1.	Колико сте задовољни студијским програмом по коме сте студирали? (1 - уопште нисам задовољан; 2 - нисам задовољан; 3 - делимично сам задовољан; 4 - задовољан сам; 5 - у потпуности сам задовољан)	1	2	3	4	5
2.	Оцените квалитет садржаја студијског програма у целини (1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)	1	2	3	4	5
3.	Расподела оптерећења студената на предметима у оквиру ЕСПБ бодова је била правилна (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
4.	Распоред наставе (предавања, вежбе, ДОН) је био усклађен са потребама и могућностима студената (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
5.	Услови за извођење наставе (простор, опрема, наставна средства и сл.) су били адекватни (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
6.	Наставници су подстицали студенте на активно учешће (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
7.	Наставници су подстицали студенте на самосталност у раду (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
8.	Наставници су подстицали студенте на примену стечених знања у пракси (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
9.	Наставници су имали објективан однос према студентима у погледу вредновања њиховог рада на предиспитним и испитним обавезама (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
10.	Уџбеничка литература је била задовољавајућег квалитета (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
11.	Особље студентске службе је имало коректан однос према студентима (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
12.	Квалитет рада осталих служби Школе је био задовољавајући (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
13.	Библиотечки фонд (по структури, садржају, обиму и доступности) је био у складу са захтевима појединачних предмета. (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
14.	У школи није спроведена дискриминација студената ни по ком основу (политичком, верском и сл.) (1 - уопште се не слажем; 2 - не слажем се; 3 - делимично се слажем; 4 - слажем се; 5 - у потпуности се слажем)	1	2	3	4	5
15.	Ваша укупна оцена квалитета рада Школе (1 - веома ниског квалитета; 2 - ниског квалитета; 3 - просечног квалитета; 4 - високог квалитета; 5 - веома високог квалитета)	1	2	3	4	5
Предлози и коментари:						
Напомена: Лица која спроводе анкету не смеју утицати на мишљење студента Анкетирање је анонимно						